

1897 года, Мая 23-го дня, въ публичномъ засѣданіи, Тифлисской судеб-
ной палаты, по 2-му гражданскому департаменту, присутствовали:

Предсѣдатель Департамента Н. П. Смиттенъ

Члены Палаты: И. С. Познякъ. П. И. Голубевъ.

Исп. об. Товарища Прокурора А. б. Адигезаловъ

Помощникъ Секретаря И. И. Страховъ

Докладывалъ дѣло Членъ Палаты И. С. Познякъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Тифлисская судебная палата СЛУШАЛА: дѣло по апелляціонной жало-
бѣ повѣреннаго Михаила Губанова, присяжнаго повѣреннаго Шевалье, на рѣше-
ніе Тифлискаго окружнаго суда отъ 28 Сентября 1890 г. по иску общества
сел. Троицкое и, въ качествѣ третьяго лица, Управленія государственными
имуществами Тифлисской губерніи къ названному Губанову объ участкѣ земли.

Разсмотрѣвъ обстоятельства даннаго дѣла и выслушавъ словесныя объяс-
ненія повѣреннаго отвѣтчика Губанова - Шевалье и уполномоченнаго казны
Сакварелидзе, а также заключеніе испол. об. товарища прокурора, полагав-
шаго рѣшеніе суда утвердить, судебная палата находитъ, что по иску повѣ-
реннаго общества сел. Троицкаго Ахалкалакскаго уѣзда Огулевича, въ коемъ
заявлено требованіе: 1| признать за обществомъ сел. Троицкаго Ахалкалак-
скаго уѣзда право пользованія участкомъ казенной земли въ 400 десятинъ
въ границахъ: съ В. - казенный участокъ "Кюранъ-Чай", съ Юга - озеро
Мада-тапа, съ З. и С. - надѣльныя земли общества; 2| изъять участокъ
этотъ изъ владѣнія отвѣтчика Михаила Губанова и передать таковой обществу
сел. Троицкаго по принадлежности; 3| признать за обществомъ право на убыт-
ки, происшедшіе отъ завладѣнія сказаннымъ участкомъ, размѣръ которыхъ
предоставить доказывать въ порядкѣ исполнительнаго производства; 4| актъ
судебнаго пристава Векилова, именуемый вводнымъ листомъ отъ 19 декабря
1887 года, признать недействительнымъ; 5| судебныя и за веденіе дѣла из-
держки присудить съ Губанова въ пользу общества сел. Троицкаго, исчисливъ
таковыя на основаніи 3 п. Высочайше утвержденной таксы вознагражденія
присяжн. повѣр. за веденіе дѣла, 6| рѣшеніе подвергнуть предварительному
исполненію, въ какомъ иску приняло участіе Управленіе государственными
имуществами Тифлисской губерніи совместно съ истцомъ |л. 31|, Тифлисскій
окружный судъ, рѣшеніемъ 28-го сентября 1890 года постановилъ: признать

актъ ввода отвѣтчика Губанова имѣніемъ, обозначеннымъ въ вводномъ листѣ, составленномъ судебнымъ приставомъ Ахалкалакского мирового отдѣла Векиловымъ 19-го декабря 1887 года, актомъ недѣйствительнымъ, а въ остальныхъ требованіяхъ истцомъ и присоединившемуся къ нему третьему лицу отказать, распредѣливъ отвѣтственность въ судебныхъ и за веденіе дѣла издержкахъ на истцовъ и отвѣтчика поровну. Въ апелляціонной жалобѣ на это рѣшеніе повѣренный Михаила Губанова Ш е в а л ь е проситъ оное отиѣнить въ части о признаніи акта ввода во владѣніе недѣйствительнымъ и въ отношеніи возложенія на довѣрителя его въ половинномъ размѣрѣ судебныхъ издержекъ. Въ нынѣшнемъ судебномъ засѣданіи уполномоченный казны Сакварелидзе заявилъ ходатайство объ удовлетвореніи исковыхъ требованій всецѣло, но такъ какъ рѣшеніе суда обжаловано отвѣтною стороною лишь въ части онаго и ни со стороны общества селенія Троицкаго, ни со стороны казны, вступившей въ дѣло въ качествѣ третьяго лица совмѣстно съ истцомъ, апелляціонной жалобы или объясненія съ апелляціонными требованіями | 743 и 764 ст. уст. гражд. судопр. | не подано, то, за силою 773 ст. уст. гражд. суд., обсужденію палаты подлежитъ рѣшеніе суда лишь въ предѣлахъ апелляціонной жалобы отвѣтчика Губанова. Въ этомъ отношеніи изъ дѣла видно, что Михаилъ Васильевичъ Губановъ 19-го декабря 1887 года введенъ судебнымъ приставомъ Ахалкалакского мирового отдѣла Векиловымъ во владѣніе постройками и казенною подъ ними и кругомъ хутора землею около четырехъ сотъ десятинъ въ границахъ: съ востока - казенный участокъ Кюракъ-Чай и часть надѣльныхъ земель общества сел. Троицкаго; юга - озеро Мада-Тапа; западат и сѣвера - - надѣльныя земли общества сел. Еремовки, каковая земля, какъ сказано во вводномъ листѣ, досталась ему по наслѣдству отъ Лукерьи Калинковой. Самъ Губановъ, какъ подтверждено это удостовѣреніемъ Управленія государственными имуществами Тифлисской губерніи | л. 44 |, ходатайствовалъ 21-го мая 1888 года, т. е. послѣ ввода его во владѣніе, объ оставленіи означенной земли въ его пользованіи съ платою въ казну по 50 коп. за десятину, изъ чего очевидно, что земля та не была отведена въ потомственное пользованіе наслѣдодательницы его, иначе не могло бы имѣть мѣста ходатайство его, Губанова. - Вышесказаннымъ удостовѣреніемъ и представленнымъ въ нынѣшнемъ засѣданіи уполномоченнымъ казны планомъ доказано, что означенная земля, судя по сопоставленію означенныхъ во вводномъ листѣ границъ съ данными плана, составляетъ часть надѣла общества

селенія Троицкаго, въ виду чего общество это имѣетъ неотъемлемое право на искъ о признаніи недействительнымъ вышеупомянутаго вводнаго листа, существованіе коего само по себѣ, независимо отъ того, владѣтъ-ли нынѣ и владѣлъ-ли въ день предъявленія иска Губановъ землею по тому вводному листу, представляется, судя по смыслу 390 ст. X т. I-й ч., актомъ, нарушающимъ права общества на часть надѣленной земли онаго. — На основаніи изложеннаго и такъ какъ со стороны отвѣтчика ничѣмъ не подтверждено и самостоятельнаго права его на владѣніе, какъ недвижимостью, упомянутыми во вводномъ листѣ постройками, которыя, по силѣ 386 ст. X т. I-й ч., почитаются принадлежностью земли, пока противное не доказано, слѣдуетъ требованіе общества о признаніи вводнаго листа, совершеннаго на имя Губанова, недействительнымъ, — удовлетворить, — за силою 366 ст. уст. граждан. судопр., а апелляціонную жалобу повѣреннаго отвѣтчика по сему предмету признать незаслуживающею уваженія. — Равнымъ образомъ жалоба отвѣтной стороны и въ отношеніи распредѣленія въ рѣшеніи окружнаго суда судебныхъ и за веденіе дѣла издержекъ представляется неосновательною, такъ какъ искъ всецѣло не подлежалъ оцѣнкѣ, а удовлетворенная судомъ часть онаго по значенію своему должна быть признана равноцѣнною остальнымъ частямъ иска. Согласно 868 ст. уст. гражд. судопр., судебныя и за веденіе дѣла издержки за вторую степень суда надлежитъ возложить на отвѣтчика. — Руководствуясь 849 ст. уст. граждан. судопр., слѣдуетъ взыскать въ доходъ казны судебныхъ пошлинъ за исковое прошеніе 10 руб., изъ нихъ, въ виду рѣшенія суда, пять руб. съ общества сел. Троицкаго и пять рублей съ отвѣтчика Губанова и съ него-же пять рублей за апелляціонную жалобу. По симъ соображеніямъ судебная палата О П Р Е Д ѣ Л Я Е Т Ъ: утвердить рѣшеніе Тифлискаго окружнаго суда, оставивъ безъ послѣдствій апелляцію повѣреннаго Губанова, присяжнаго повѣреннаго Шевалье, и возложивъ на Михаила Губанова судебныя издержки апелляціоннаго производства. Взыскать въ доходъ казны съ Михаила Губанова 10 руб., а съ Троицкаго сельскаго общества 5 руб. судебныхъ пошлинъ. Вѣрно | За Помощи. Секретаря А.Альховъ.

Копія съ копій вѣрна: Присяжный Повѣренный